

Пояснительная записка

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

1. Общие положения

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СОШ №125 (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований ФГОС ООО к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, направленный на обеспечение современного качества общего образования, что предполагает вовлечённость в оценочную деятельность всех участников образовательного процесса на основе модели образовательной системы, обеспечивающей современное качество образования на основе государственно-общественного управления реализацией основной образовательной программы основного общего образования.

Система оценки МБОУ СОШ №125 способствует обеспечению преемственности в системе непрерывного образования: от начального общего к основному общему образованию.. Её основными **функциями** являются *ориентация образовательного процесса* на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования и обеспечение эффективной *обратной связи*, позволяющей осуществлять *управление образовательным процессом*.

В соответствии с ФГОС ООО основным **объектом** системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП ООО, её содержательной и критериальной базой выступают **требования ФГОС ООО**, которые конкретизируются

в **планируемых результатах** освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования определяется по результатам промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

Результаты промежуточной аттестации, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга достижений обучающихся, **отражают динамику** формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся, т. е. является **внутренней оценкой**.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных¹ результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т. е. является **внешней оценкой**.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой **итоговой оценки** подготовки выпускников на уровне основного общего образования в соответствии со структурой планируемых результатов выступают планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» (базовый уровень) всех изучаемых программ.

При **оценке состояния и тенденций развития системы** образования МБОУ СОШ №125 основным объектом оценки, её содержательной и критериальной базой являются ведущие целевые установки и основные ожидаемые результаты основного общего образования, составляющие содержание первых, целевых блоков планируемых

результатов всех изучаемых программ.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО предоставление и использование *персонафицированной информации* возможно только в рамках процедур итоговой оценки обучающихся. Во всех иных процедурах допустимо предоставление и использование исключительно *неперсонафицированной (анонимной) информации* о достигаемых обучающимися образовательных результатах.

Интерпретация результатов оценки ведётся на основе *контекстной информации* об условиях и особенностях деятельности субъектов образовательного процесса. В частности, итоговая оценка обучающихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СОШ №125 предполагает *комплексный подход к оценке результатов* образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: *личностных, метапредметных и предметных*.

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования МБОУ СОШ №125 предусматривает *уровневый подход* к содержанию оценки и инструментарию для оценки достижения планируемых результатов, а также к представлению и интерпретации результатов измерений.

Одним из проявлений уровневого подхода является оценка индивидуальных образовательных достижений на основе «метода сложения», при котором фиксируется достижение уровня, необходимого для успешного продолжения образования и реально достигаемого большинством учащихся, и его превышение, что позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития, формировать положительную учебную и

социальную мотивацию.

2. Особенности оценки личностных результатов обучающихся

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой, и фиксируется в Портфеле достижений обучающихся (**приложение 1**).

Основным **объектом** оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включаемых в следующие три основных блока:

- 1) сформированность *основ гражданской идентичности* личности;
- 2) готовность к переходу к *самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации*, в том числе готовность к *выбору направления профильного образования*;
- 3) сформированность *социальных компетенций*, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

В соответствии с требованиями ФГОС ООО **достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся**, а является предметом оценки эффективности деятельности образовательной системы МБОУ СОШ №125. Оценка достижения личностных результатов обучающихся проводится в течение всего периода обучения на

основе внутренних мониторинговых исследований и в соответствии с Положением о внутришкольном мониторинге качества общего образования. Диагностический инструментарий мониторинга разработан службой психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса МБОУ СОШ №125 на основе методических рекомендаций ГБОУ ДПО ЧИППКРО и результатов апробации регионального мониторинга качества общего образования **(приложение 2)**.

Использование этих данных возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных», поэтому при составлении договора с родителями (законными представителями) обучающихся МБОУ СОШ №125 они подписывают согласие на использование персональных данных обучающихся. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

3. Особенности оценки метапредметных результатов обучающихся

Оценка метапредметных результатов обучающихся МБОУ СОШ №125 представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в Программе формирования универсальных учебных действий, а также планируемых результатов, представленных во всех разделах междисциплинарных учебных программ.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основными **объектами** оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*.

Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов могут служить результаты выполнения учебно-познавательных и учебно-практических задач по всем предметам учебного плана **(приложение 3)**.

Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации **(приложение 4 «Положение о промежуточной аттестации обучающихся»)**, системы итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию обучающихся.

При этом обязательными составляющими системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся МБОУ СОШ№125 являются материалы:

- *стартовой диагностики;*
- *текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;*

- *промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе*, направленных на оценку сформированности познавательных, регулятивных и коммуникативных действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом;

- текущего выполнения *выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий* на оценку способности и готовности учащихся к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способности к сотрудничеству и коммуникации, к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению решений в практику; способности и готовности к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способности к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии (**приложение 3**);

- защиты итогового индивидуального проекта (**приложение 5** «Положение о проектной деятельности»).

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной

декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

4. Особенности оценки предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Оценка предметных результатов освоения обучающимися МБОУ СОШ №125 основной образовательной программы основного общего образования представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам учебного плана.

Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) способов действий.

В системе оценки выделяются следующие уровни:

- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»);

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»);
- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»).

Базовый уровень достижения планируемых результатов - точка отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с обучающимися.

Базовый уровень достижений — уровень, который демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Владение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, но не по профильному направлению. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметка «3», отметка «зачтено»).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне осознанного произвольного овладения учебными действиями, выполнение комплекса учебно-познавательных и учебно-практических задач, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов обучающихся.

Повышенный и высокий уровни достижения планируемых результатов отличаются по полноте освоения, уровню овладения учебными действиями, сформированностью интересов к данной предметной области.

Недостижение базового уровня фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмет и определяется как пониженный уровень достижения планируемых предметных результатов. Пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки и о том, что обучающимся не освоено **и 50%** планируемых результатов, которые осваивает большинство обучающихся, а также о том, что имеются значительные пробелы в знаниях. При этом обучающийся может выполнять отдельные задания

повышенного уровня.

Обязательными составляющими системы накопленной оценки являются материалы:

- *стартовой диагностики;*
- *тематических и итоговых проверочных работ по всем учебным предметам (текущий контроль);*
- *творческих работ,* включая учебные исследования и учебные проекты.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

Критерии оценки предметных результатов обучающихся по предметам учебного плана выделяются в программах педагогов по учебным предметам и служат основой для выставления промежуточных и итоговых отметок по предмету. Критерии оценки формируются на основе достижения обучающимися базового уровня и учитывают различные виды работ: устные ответы, письменные, лабораторные, практические, самостоятельные, контрольные, итоговые работы, тесты, зачёты, сочинения различного жанра и стиля, изложения и др. (приложение № 6)

5. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений и портфель достижений как инструменты динамики образовательных достижений обучающихся

. Система внутришкольного мониторинга образовательных достижений обучающихся МБОУ СОШ №125 (личностных, метапредметных и предметных), основными составляющими которой являются материалы стартовой диагностики и материалы, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику формирования отдельных личностных качеств, так и динамику

овладения метапредметными действиями и предметным содержанием.

Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся на основании Положения о внутришкольном мониторинге и фиксируется с помощью классных журналов, дневников учащихся на бумажных и электронных носителях (программа NET-school)/

Одной из форм внутришкольного мониторинга достижений обучающихся является Портфель достижений ученика, который ведётся обучающимся совместно с родителями (законными представителями) и учителем (классным руководителем) с 1 класса. Портфель достижений является формой накопительной оценки достижений обучающегося и служит для:

- стимулирования и поддержки учебной мотивации обучающихся,
- поощрения их активности и самостоятельности,
- расширения возможности обучения и самообучения,
- развития навыков рефлексивной и оценочной (в том числе самооценочной) деятельности,
- становлению избирательности познавательных интересов,
- повышения статуса ученика в классном коллективе и в семье

Портфель достижений используется обучающимися при выборе направления профильного образования.

Портфель достижений относится к разряду аутентичных индивидуальных оценок, ориентированных на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Портфель достижений представляет собой специально организованную подборку работ, которые демонстрируют усилия, прогресс и достижения обучающегося в интересующих его областях.

В состав Портфеля достижений включаются результаты, достигнутые обучающимся не только в ходе учебной деятельности, но и в иных формах активности: творческой, социальной, коммуникативной, физкультурно-оздоровительной, трудовой деятельности, протекающей как в рамках повседневной школьной жизни, так и за её пределами, в том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы, поделки и др.

Портфель достижений также включает работы, демонстрирующие динамику:

- становления устойчивых познавательных интересов обучающихся, в том числе сопровождающего успехами в различных учебных предметах;
- формирования способности к целеполаганию, самостоятельной постановке новых учебных задач и проектированию собственной учебной деятельности.

Отбор работ для портфеля достижений ведётся самим обучающимся совместно с классным руководителем и при участии семьи. Включение каких-либо материалов в портфель достижений без согласия обучающегося не допускается.

6.Итоговая оценка выпускника и её использование при переходе от основного к среднему общему образованию

На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся **только предметные и метапредметные результаты** (Планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования - «Выпускник научится»)

Итоговая оценка выпускника формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам учебного плана, зафиксированных в классных журналах, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе;

- оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее - ОГЭ).

При этом результаты внутришкольного мониторинга характеризуют выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения. Отметки за итоговые работы, индивидуальный проект и работы, выносимые на ОГЭ, характеризуют уровень усвоения обучающимися опорной системы знаний по изучаемым предметам, а также уровень овладения метапредметными действиями (базовый, повышенный, высокий, пониженный)

На основании этих оценок делаются выводы о достижении планируемых результатов (на базовом или повышенном уровне) по каждому учебному предмету, а также об овладении обучающимся основными познавательными, регулятивными и коммуникативными действиями и приобретении способности к проектированию и осуществлению целесообразной и результативной деятельности.

Педагогический совет МБОУ СОШ №125 рассматривает вопрос об успешном освоении данным обучающимся основной образовательной программы основного общего образования и выдачи документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании.

В случае если полученные обучающимся итоговые оценки не позволяют сделать однозначного вывода о достижении планируемых результатов, решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования – аттестата об основном общем образовании** принимается педагогическим советом с учётом динамики образовательных достижений выпускника и контекстной информации об условиях и особенностях его обучения в рамках регламентированных процедур, устанавливаемых Министерством образования и науки Российской Федерации.

Решение о **выдаче документа государственного образца об уровне образования — аттестата об основном общем образовании** принимается одновременно с рассмотрением и утверждением **характеристики обучающегося**, с учётом которой осуществляется приём в профильные классы старшей школы. В характеристике обучающегося:

- отмечаются образовательные достижения и положительные качества обучающегося;
- даются педагогические рекомендации к выбору направлений профильного образования с учётом выбора, сделанного выпускником, а также с учётом успехов и проблем обучающегося.

Все выводы и оценки, включаемые в характеристику, подтверждаются материалами мониторинга образовательных достижений и другими объективными показателями.

7. Оценка результатов деятельности МБОУ СОШ №125

Оценка результатов деятельности МБОУ СОШ №125 (внешняя оценка) осуществляется в ходе его аккредитации, в рамках аттестации педагогических кадров. Она проводится на основе результатов итоговой оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования с учётом:

- результатов мониторинговых исследований разного уровня (федерального, регионального, муниципального);

- условий реализации основной образовательной программы основного общего образования;
- особенностей контингента обучающихся.

Предметом оценки в ходе данных процедур является также текущая оценочная деятельность МБОУ СОШ №125 и педагогов и, в частности, отслеживание динамики образовательных достижений выпускников основной школы .

К внешней оценке деятельности МБОУ СОШ №125 в рамках модели образовательной системы , обеспечивающей современное качество образования на основе государственно-общественного характера управления реализацией основных образовательных программ, привлекаются органы государственно-общественного управления МБОУ СОШ №125, которые действуют в рамках своей компетенции на основании локальных актов.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1 «Положение о Портфеле достижений обучающегося муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №125 с углублённым изучением математики»

Приложение 2 «Положение о внутришкольном мониторинге качества общего образования»

Приложение 3 «Система оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (метапредметных и предметных) по предметам учебного плана»

Приложение 4 «Положение о промежуточной аттестации обучающихся»

Приложение 5 «Положение о проектной деятельности»

Приложение 6 «Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана»

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Русский язык и литература	Устный ответ (русский язык)	«5» Высокий	- полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; -обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; -излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
			«4» Повышенный	-дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет; -допускает 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
			«3» Базовый	- излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
			«2» пониженный	- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала; - допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, - беспорядочно и неуверенно излагает материал.
		Устный ответ (литература)	«5» высокий	Оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в

				<p>раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой; свободное владение монологической литературной речью.</p>
			«4» повышенный	<p>Оценивается ответ, который показывает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.</p>
			«3» базовый	<p>Оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыком разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного текста.</p>
			«2» пониженный	<p>Оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных</p>

				теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной техникой чтения, бедность выразительных средств языка.
		Диктант	«5»	- нет ошибок; - при наличии 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.
			«4»	- при наличии 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок; - при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.
			«3»	- допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. - в V классе при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках, а также при наличии б орфографических и 6 пунктуационных, если среди тех и других имеются однотипные к негрубые ошибки.
			«2»	- допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.
		Комплексная контрольная работа, состоящая из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического,	«5» «4» «3» «2»	- все задания выполнены без ошибок; - правильно не менее 3/4 заданий; - правильно выполнено не менее половины заданий; - не выполнено более половины заданий.

		грамматического) задания		
		Словарный диктант	«5» «4» «3» «2»	-нет ошибок; -1-2 ошибки; -3-4 ошибки; -более 4 ошибок

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения — основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в V— IX классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие связной речи».

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:-

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

отметка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка

	<p>словоупотребления.</p> <p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 2 недочёта в содержании и 1 – 2 речевых недочёта.</p>	
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и</p> <p>2 пунктуационные ошибки, или</p> <p>1 орфографическая и</p> <p>3 пунктуационные ошибки, или</p> <p>4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических,</p> <p>а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и</p> <p>4 пунктуационные ошибки,</p> <p>или</p> <p>3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок,</p> <p>Или</p> <p>7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также</p> <p>4 грамматические ошибки.</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и</p>

<p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.</p>	<p>7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>
--	---

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Физика	Устный ответ	«5» высокий	-обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
			«4» повышенный	-ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
			«3» базовый	-обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

			«2» пониженный	-обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки « 3 ».
		Письменная контрольная работа	«5»	-работа выполнена полностью без ошибок и недочетов;
			«4»	-выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов;
			«3»	-ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной негрубой ошибки; не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии четырех-пяти недочетов;
			«2»	-число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.
		Лабораторные работы	«5»	обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.
			«4»	-если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
			«3»	работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.
			«2»	если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не

				позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.
--	--	--	--	--

Виды контрольных работ по физике.

Физический диктант

Физический диктант представляет собой перечень вопросов, которые учитель диктует учащимся и на которые они сразу пишут ответы. В физические диктанты включается следующий материал:

- буквенные обозначения физических величин, названия единиц измерения;
 - определения физических величин, их единиц, соотношение между единицами;
 - формулировки физических законов, математические связи между величинами;
 - графические зависимости между физическими величинами;
 - обозначения приборов, правила обращения с ними.
- 1) математическая запись формулы и объяснение каждой величины;
 - 2) физический смысл коэффициента пропорциональности, входящего в формулу;
 - 3) зависимость между величинами, входящими в формулу;
 - 4) графическое изображение связи между величинами, входящими в формулу.

Контрольные (самостоятельные работы)

Содержание контрольных (самостоятельных) работ составляют задачи: текстовые (аналитические и графические) и экспериментальные. Возможен тестовый вариант контрольных (самостоятельных). Тематические контрольные работы составляются в соответствии с программными требованиями, содержанием учебника, стабильного задачника и уровня подготовки учащихся, но не ниже требований государственного стандарта.

Перед проведением контрольной работы учащимся сообщаются основные типы задач и нормы выставления оценок. Способы подготовки вариантов контрольных (самостоятельных) работ.

- 1) 2—4 варианта одинаковой трудности;
- 2) варианты на определенную оценку. (Учащимся одновременно предлагается три текста контрольной работы, полное и правильное решение каждой обеспечивает получение определенной отметки: «3», «4» или «5». Ученик имеет право выбора уровня работы.);
- 3) «уровневые» контрольные работы. (В этом случае учащемуся предлагается вариант, в котором задания разделены на две части, визуально их разделяют горизонтальной чертой. Выполнение первой части — «над чертой» — обеспечивает получение оценки «3». Для получения более высокого балла необходимо выполнить все задания «над чертой» и частично или полностью задания «под чертой».) (См. пример, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной негрубой ошибки; не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии четырех-пяти недочетов.
- 4) контрольная работа «по баллам». (Учащемуся предлагается вариант, в котором задач заведомо больше, чем необходимо для получения какой-либо оценки. Каждая задача имеет определенную «весовую категорию», выраженную в баллах. Например, три задачи по 1 баллу, две

задачи по 2 балла и одна задача на 3 балла. Чтобы получить удовлетворительную оценку, ученик может решить три простые задачи по 1 баллу, но для получения хорошей или отличной отметки он должен выбрать для решения более сложные задачи.);

5) контрольная работа, содержащая задачи с несколькими вопросами. (В этом случае для получения удовлетворительной оценки достаточно решить задачи, ответив только на первые, самые простые вопросы. Ответы на следующие вопросы обеспечивают и более высокую оценку.)

6) контрольная работа в виде тестов с заданиями приближенными к заданиям ЕГЭ (выполнение уровня «А», «В», «С» обеспечивает получение отметки: «3», «4» или «5»).

Домашние контрольные работы

Для домашних контрольных работ можно предложить следующие задания:

- экспериментальные задачи;
- задания по отработке формул (например, нахождение всех возможных способов соединения резисторов и расчет электрических цепей);
- задания, в которых необходимо привести несколько способов решения;
- тесты ЕГЭ;
- задания обобщающего характера, требующие привлечения материала различных тем;
- оценочные задания, в которых физическая модель и величины не заданы в явном виде.

Рефераты, тестовая проверка знаний

Рефераты используются при повторении и обобщении учебного материала, при проверке осознанности знаний и умений находить примеры физических явлений и закономерностей в окружающей жизни.

Тестовая проверка знаний возможна на различных этапах изучения учебного материала.

Зачет

Зачет, как форма контроля используется только для тех обучающихся, которые сдают ЕГЭ по физике, и проводится для определения достижений обучающимся конечных результатов обучения по всем темам курса физики.

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Основы безопасности жизнедеятельности	Устный ответ	«5» высокий	<ul style="list-style-type: none"> полно и правильно изложил теоретический вопрос, привел примеры, раскрывающие те или иные положения, аргументы, их подтверждающие, сделал вывод;
			«4» повышенный	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся правильно изложил теоретический вопрос, но недостаточно полно раскрыл суть вопроса или допустил незначительные неточности; на заданные дополнительные вопросы ответил правильно;
			«3» базовый	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся смог частично раскрыть теоретический вопрос, привести некоторые примеры, иллюстрирующие те или иные положения; на заданные дополнительные вопросы ответил не полностью;
			«2» пониженный	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся не раскрыл теоретический вопрос; на заданные вопросы не смог дать удовлетворительный ответ.
		Практическая работа	«5»	<ul style="list-style-type: none"> обучающийся выполнил задание и обосновал свои действия, грамотно применив соответствующие умения и теоретические знания в конкретной чрезвычайной ситуации;
			«4»	обучающийся выполнил задание, но допустил незначительные ошибки или некоторые неточности при объяснении или обосновании своих действий
			«3»	обучающийся в основном справился с заданием, но не смог объяснить или обосновать свои действия
			«2»	обучающийся не смог выполнить задание даже при помощи учителя

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Химия	Устный ответ	«5» высокий	-обучающийся показывает верное понимание химической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов, теорий, а также правильное определение химических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу химии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
			«4» повышенный	-ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил 1 ошибку или не более двух недочётов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
			«3» базовый	-обучающийся правильно понимает химическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса химии, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочётов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух–трёх негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трёх недочетов; допустил четыре или пять недочетов.
			«2» пониженный	-обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил более ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3».

		Письменная контрольная работа	«5»	-работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.
			«4»	-работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более трёх недочетов.
			«3»	-правильно выполнено не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более 1 грубой и 1 негрубой ошибки; не более трёх негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трёх недочетов; при наличии четырёх–пяти недочетов.
			«2»	-число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.
		Практическая работа	«5»	-обучающийся выполняет работу в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.
			«4»	-выполнены требования к оценке «5», но было допущено два–три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
			«3»	-работа выполнена не полностью, но объём выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.
			«2»	-работа выполнена не полностью и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Мировая художественная культура	Устный ответ	«5» высокий	-теория воспроизведена верно, приведён и полностью объяснён пример, грамотно и без речевых недочётов изложен материал,
			«4» повышенный	-теория воспроизведена верно, приведён и полностью объяснён пример, но допущены несколько речевых недочётов или неточностей,
			«3» базовый	-теория воспроизведена верно, но не приведён пример при грамотной речи,
			«2» пониженный	-теория воспроизведена частично, а пример и его объяснение не соответствуют теме.
		Письменные контрольные работы	«5» высокий	- все задания выполнены без ошибок, приведены примеры, аргументированы, доказана своя точка зрения;
			«4» повышенный	- работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета
			«3» базовый	- ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной негрубой ошибки;
			«2» пониженный	-выполнено менее 50% заданий

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Объект контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Музыка	Слуховое внимание, слуховое восприятие, слуховая память, образное мышление, образная речь.	«5» высокий	Ученик передаёт в собственном исполнении (пении, драматизации, музыкально-пластическом движении, инструментальном музицировании, импровизации и др.) развитие различных музыкальных образов. Его исполнение драматически и эмоционально окрашено в соответствии с содержанием музыкального произведения. Его движения соответствуют характеру звучания музыки, её темпо-ритму, особенностям метро-ритма и динамики. Ученик не только теоретически осведомлён о значении средств музыкальной выразительности, но способен импровизировать, применяя знания в практической музыкальной деятельности..
			«4» повышенный	Ученик передаёт в собственном исполнении кроме импровизации развитие различных музыкальных образов. Его исполнение драматически и эмоционально окрашено в соответствии с содержанием музыкального произведения. Его движения соответствуют характеру звучания музыки, её темпо-ритму, особенностям метро-ритма и динамики.
			«3» базовый	Ученик не точно передаёт в собственном исполнении развитие различных музыкальных образов. Его исполнение драматически и эмоционально
			«2» пониженный	Ученик не справляется с требованиями уровня отметки «3»
		Выразительность исполнения.	«5» высокий	Ученик выражает в пении свое эмоциональное отношение, передаёт поэтическое содержание вокального произведения, воплощает интонационно-мелодические особенности музыкального произведения;
			«4» повышенный	Ученик выражает в пении свое эмоциональное отношение, не точно передаёт поэтическое содержание вокального произведения, не совсем точно воплощает интонационно-мелодические особенности музыкального произведения;
			«3» базовый	Ученик не убедительно выражает в пении свое эмоциональное отношение, не достоверно передаёт поэтическое содержание вокального произведения, не точно воплощает интонационно-мелодические особенности музыкального

				произведения;
			«2» пониженный	Ученик не справляется с требованиями уровня отметки «3»

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Обществознание Краеведение	Устный ответ (введения, основная часть, заключение)	«5» высокий	<p>Полный и правильный ответ с выверенной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить)</p> <p>Выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями</p> <p>Теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами.</p> <p>Отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений</p> <p>Выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, правильное и понятное описание</p>
			«4» повышенный	<p>Полный ответ.включающий определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов</p> <p>Некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются</p> <p>Теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами</p> <p>Встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда анализируются; факты отделяются от мнений</p> <p>Выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание</p>
			«3» базовый	<p>Отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя</p> <p>Упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются</p> <p>Теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу</p> <p>Ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не</p>

				анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними Нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно
			«2» пониженный	Неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить Большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий Смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия Незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются, и нет понимания их разницы Неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания

Критерии оценивания эссе:

- 1) представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы;
- 2) раскрытие проблемы на теоретическом (в связях и с обоснованиями) или бытовом уровне, с корректным использованием или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа;
- 3) аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Эссе оценивается на 4 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа;
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Эссе оценивается на 3 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются);
3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Эссе оценивается на 2 балла, если:

1. Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы;
2. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов;

3. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт без теоретического обоснования.

При оценивании письменных ответов на вопросы по краеведению :

(самостоятельная, контрольная работа, тест)

Оценка «5» - 100-80 % работы выполнено без ошибок;

Оценка «4» - 79-60 %

Оценка «3» - 59-50 %

Оценка «2» - менее 50%

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	История	Устный ответ (введения, основная часть, заключение)	«5» высокий	<p>- полный, правильный, отражающий основной материал курса: правильно раскрыто содержание вопроса и использование карты и других источников знаний, ответ самостоятельный с ссылкой на дополнительные сведения.</p> <p>-удачное исполнение правильной структуры ответа (введение – основная часть – заключение); определение темы; ораторское искусство (умение говорить</p> <p>-выводы опираются на основные факты и являются обоснованными; грамотное сопоставление фактов, понимание ключевой проблемы и ее элементов; способность задавать разъясняющие вопросы; понимание противоречий между идеями</p> <p>-теоретические положения подкрепляются соответствующими фактами</p> <p>-отсутствуют фактические ошибки; детали подразделяются на значительные и незначительные, идентифицируются как правдоподобные, вымышленные, спорные, сомнительные; факты отделяются от мнений</p> <p>-выделяются все понятия и определяются наиболее важные; четко и полно определяются, --умение переходить от частного к общему или от общего к частному; чёткая последовательность</p>
			«4» повышенный	<p>-ответ удовлетворяет раннее названным требованиям, он полный, правильный, есть неточности в изложении исторического материала, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя;</p> <p>-исполнение структуры ответа, но не всегда удачное; определение темы; в ходе изложения встречаются паузы, неудачно построенные предложения, повторы слов;</p> <p>-некоторые важные факты упускаются, но выводы правильны; не всегда факты сопоставляются и часть не относится к проблеме; ключевая проблема выделяется, но не всегда понимается глубоко; не все вопросы удачны; не все противоречия выделяются;</p> <p>-теоретические положения не всегда подкрепляются соответствующими фактами;</p> <p>-встречаются ошибки в деталях или некоторых фактах; детали не всегда</p>

				<p>анализируется; факты отделяются от мнений;</p> <p>-выделяются важные понятия, но некоторые другие упускаются; определяются четко, но не всегда полно; правильное и доступное описание;</p> <p>-частичные нарушения причинно-следственных связей; небольшие логические неточности.</p>
			«3» базовый	<p>-ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но нечетко излагает исторический материал, затрудняется в самостоятельном объяснении данного вопроса;</p> <p>-отсутствие некоторых элементов ответа; неудачное определение темы или ее определение после наводящих вопросов; сбивчивый рассказ, незаконченные предложения и фразы, постоянная необходимость в помощи учителя;</p> <p>-упускаются важные факты и многие выводы неправильны; факты сопоставляются редко, многие из них не относятся к проблеме; ошибки в выделении ключевой проблемы; вопросы неудачны или задаются только с помощью учителя; противоречия не выделяются;</p> <p>-теоретические положения и их фактическое подкрепление не соответствуют друг другу;</p> <p>-ошибки в ряде ключевых фактов и почти во всех деталях; детали приводятся, но не анализируются; факты не всегда отделяются от мнений, но учащийся понимает разницу между ними;</p> <p>-нет разделения на важные и второстепенные понятия; определяются, но не всегда четко и правильно; описываются часто неправильно или непонятно;</p> <p>-причинно-следственные связи проводятся редко; много нарушений в последовательности.</p>
			«2» пониженный	<p>-ответ неправильный, не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя;</p> <p>-неумение сформулировать вводную часть и выводы; не может определить даже с помощью учителя, рассказ распадается на отдельные фрагменты или фразы;</p> <p>-большинство важных фактов отсутствует, выводы не делаются; факты не соответствуют рассматриваемой проблеме, нет их сопоставления; неумение выделить ключевую проблему (даже ошибочно); неумение задать вопрос даже с помощью учителя; нет понимания противоречий;</p>

				<p>-смешивается теоретический и фактический материал, между ними нет соответствия;</p> <p>-незнание фактов и деталей, неумение анализировать детали, даже если они подсказываются учителем; факты и мнения смешиваются и нет понимания их разницы;</p> <p>-неумение выделить понятия, нет определений понятий; не могут описать или не понимают собственного описания;</p> <p>-не может провести причинно-следственные связи даже при наводящих вопросах, постоянные нарушения последовательности</p>
--	--	--	--	---

При оценивании письменных ответов отметка ставится:

- за выполнение заданий в рабочей тетради самостоятельно
- за составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- за исторический диктант
- за сочинение по определённой теме (1-2 страницы)
- за тестовую работу
- за письменный реферат

Оценивание письменных ответов:

- Оценка «5»** - 100-80 %
- Оценка «4»** - 79-60 %
- Оценка «3»** - 59-50 %
- Оценка «2»** - менее 50%

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Биология Природоведение	Устный ответ (введение, основная часть, заключение)	«5» высокий	<ul style="list-style-type: none"> • полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; • чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; • для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; • ответ самостоятельный.
			«4» повышенный	<ul style="list-style-type: none"> - раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятий и использованы научные термины, ответ самостоятельный, допущены незначительные нарушения последовательности; - небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах.
			«3» базовый	<ul style="list-style-type: none"> • усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; • не всегда последовательно дано определение понятия; • не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении; • допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.
			«2» пониженный	<ul style="list-style-type: none"> - основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.
		Практические работы (опыты)	«5»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно определена цель опыта; • самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; • научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

			«4»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; • 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; • в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.
			«3»	<ul style="list-style-type: none"> • правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; • допущены неточности я ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.
			«2»	<p>не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;</p> <ul style="list-style-type: none"> • допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

•Критерии оценки письменных контрольных работ

Отметка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Отметка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; не более трех недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов; не более одной грубой и одной негрубой ошибки; не более трех негрубых ошибок; одной негрубой ошибки и трех недочетов; при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

•Критерии оценки лабораторных работ

Отметка «5» ставится, если обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.

Отметка «4» ставится, если выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Отметка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.

отметка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения проводились неправильно.

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

«Физическая культура»

Критерии оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Физическая культура	Устный ответ	«5» высокий	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности
			«4» повышенный	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки
			«3» базовый	За правильный ответ, в котором несколько нарушена логическая последовательность, есть примеры и аргументы, а также способы применения знаний на практике
			«2» пониженный	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике
		Двигательная активность (физические упражнения)	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения
			«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
			«3»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок
			«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

Контрольные нормативы – требования к уровню физической подготовленности обучающихся на уровне основного общего образования приведены в таблице и выбраны на основании учебной программы по физической культуре, реализуемой на уроках в 5-9 классах : Образовательная программа «Комплексная программа физического воспитания учащихся 1-11 классов» (В.И.Лях, А.А.Зданевич) М. «Просвещение» 2011 г.

№ п/п	Физические способнос ти	Контрольное упражнение (тест)	Воз раст	Уровень					
				Мальчики			Девочки		
				Базовый (3)	Повышенный (4)	Высокий (5)	Базовый (3)	Повышенный (4)	Высокий (5)
1	скоростные	Бег 30 м (с)	11	6,3 и выше	6,1-5,5	5,0 и ниже	6,4 и выше	6,3-5,7	5,1 и ниже
			12	6,0	5,8-5,4	4,9	6,3	6,2-5,5	5,0
			13	5,9	5,6-5,2	4,8	6,2	6,0-5,4	5,0
			14	5,8	5,5-5,1	4,7	6,1	5,9-5,4	4,9
			15	5,5	5,3-4,9	4,5	6,0	5,8-5,3	4,9
2	Координа- ционные	Челночный бег 3*10 м (с)	11	9,7 и выше	9,3-8,8	8,5 и ниже	10,1 и выше	9,7-9,3	8,9 и ниже
			12	9,3	9,0-8,6	8,3	10,0	9,6-9,1	8,8
			13	9,3	9,0-8,6	8,3	10,0	9,5-9,0	8,7
			14	9,0	8,7-8,3	8,0	9,9	9,4-9,0	8,6
			15	8,6	8,4-8,0	7,7	9,7	9,3-8,8	8,5
3	Скоростно- силовые	Прыжки в длину с места (см)	11	140 и ниже	160-180	195 и выше	130 и ниже	150-175	185 и выше
			12	145	165-180	200	135	155-175	190
			13	150	170-190	205	140	160-180	200
			14	160	180-195	210	145	160-180	200
			15	175	190-205	220	155	165-185	205
4	Выносли- вость	6-минутный бег (м)	11	900 и менее	100-1100	1300 и	700 и ниже	850-1000	1100 и выше
			12	950	1100-1200	выше	750	900-1050	1150
			13	1000	1150-1250	1350	800	950-1100	1200
			14	1050	1200-1300	1400	850	1000-1150	1250
			15	1100	1250-1350	1450 1500	900	1050-1200	1300
5	Гибкость	Наклон вперед из положения, сидя (см)	11	2 и ниже	6-8	10 и выше	4 и ниже	8-10	15 и выше
			12	2	6-8	10	5	9-11	16
			13	2	5-7	9	6	10-12	18
			14	3	7-9	11	7	12-14	20

			15	4	8-10	12	7	12-14	20
6	Силовые	Подтягивание на высокой перекладине из виса (мальчики), кол-во раз; на низкой перекладине из виса лежа (девочки), кол-во раз	11 12 13 14 15	1 1 1 2 3	4-5 4-6 5-6 6-7 7-8	6 и выше 7 8 9 10	4 и ниже 4 5 5 5	10-14 11-15 12-15 13-15 12-12	19 и выше 20 19 17 16

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Английский язык	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)	«5» высокий	-понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Темп чтения высокий.
			«4» повышенный	-понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, умеет обращаться к словарю, темп чтения соответствует средней норме.
			«3» базовый	-точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделять в тексте небольшое количество фактов и не в полном объёме развита языковая догадка, умеет пользоваться словарём, темп чтения соответствует средней норме.
			«2» пониженный	-не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определённых фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.
		Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)	«5»	-полностью понял оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого(смысловую догадку, анализ).
			«4»	-полностью понял текст, но несколько раз обращался к словарю.
			«3»	-понял текст полностью, но владеет приёмами его смысловой переработки, несколько раз обращается к словарю
			«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре

		Чтение с нахождением интересующей и нужной информации(просмотрное).	«5»	-может достаточно быстро просмотреть оригинальный текст (типа расписание поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
			«4»	при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 80% заданной информации
			«3»	ученик находит в данном тексте примерно 70% заданной информации.
			«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.
		Восприятие текста на слух	«5»	учащийся понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, самостоятельно нашёл информацию для решения поставленных задач.
			«4»	учащийся понял все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только информацию текста.
			«3»	учащийся понял все основные факты, сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу, но при решении использовал 80% информации текста.
			«2»	учащийся понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.
		Говорение		учащийся в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логическим последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, отсутствуют ошибки, нарушающие коммуникацию. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена.
				в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и последовательным. Использовал довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Отмечалось произношение с сильным влиянием родного языка. Речь была достаточно эмоционально окрашена
				учащийся сумел в основном решить поставленную задачу, но диапазон

				языковых средств был ограничен, допускал языковые ошибки. Присутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.
				учащийся только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объёму (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.
		Письменная работа – сочинение, эссе, рассказ.	«5»	учащийся точно и полностью выполнил задание, правильно определил степень официальности \ неофициальности иноязычного письменного высказывания. Текст логично выстроен, корректно использовались средства логической связи. Учащийся использует разнообразную лексику и различные грамматические структуры (простые и сложные). Лексико-грамматические ошибки практически отсутствуют.
			«4»	учащийся в основном решил поставленную коммуникативную задачу. Текст логично выстроен, однако допущены неточности в использовании средств логической связи. Учащийся использует лексику и грамматические структуры, соответствующие поставленной коммуникативной задаче. Допущены отдельные лексико-грамматические и орфографические ошибки.
			«3»	учащийся выполнил поставленную задачу. текст выстроен логично, учащийся использует разнообразную лексику и однотипные грамматические структуры. Допущены лексико-грамматические и орфографические ошибки, при этом некоторые ошибки могут затруднять понимание текста.
			«2»	учащийся не выполнил поставленную коммуникативную задачу, или текст не соответствует заданному объёму. Текст не логичен. Многочисленные лексико-грамматические и орфографические ошибки затрудняют понимание текста.

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Математика 5-6 классы	Контрольная и самостоятельная письменная работа: <u>-выполнение вычислительных заданий и алгебраических преобразований</u>	«5» высокий	-работа выполнена без ошибок;
			«4» повышенный	-допущена одна (негрубая) ошибка или 2-3 недочета;
			«3» базовый	а) если в работе имеется одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки

				<p>б) при наличии одной грубой ошибки и 1-2 недочетов</p> <p>в) при отсутствии одной грубых ошибок, но при наличии 2-4 (негрубых) ошибок</p> <p>г) при наличии 2 негрубых ошибок и не более 3 недочетов</p> <p>д) при отсутствии ошибок, но при наличии 4 и более недочетов</p> <p>е) если неверно выполнено не более половины объема всей работы.</p>
			«2» пониженный	-менее 50% работы;
		<u>-решение текстовых задач.</u>	«5»	-задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально, в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения, записи правильные, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи, сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).
			«4»	-при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или 2-3 недочета
			«3»	<p>а) 1 грубая ошибка и не более 1 негрубой</p> <p>б) 1 грубая ошибка и не более 2 недочетов</p> <p>в) 3-4 негрубые ошибки при отсутствии недочетов</p> <p>г) допущены не более 2 негрубых ошибок и 3 недочетов</p> <p>д) более 3 недочетов при отсутствии ошибок</p>
			«2»	-число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка.
	2.Алгебра 7-9 классы	<u>Устный ответ (для предметов «Алгебра» и «Геометрия»)</u>	«5»	<p>-полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;</p> <p>- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;</p> <p>- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу.</p> <p>- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;</p>

				<ul style="list-style-type: none"> - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
			«4»	<ul style="list-style-type: none"> - удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
			«3»	<ul style="list-style-type: none"> - раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; - при изложении теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
			«2»	<ul style="list-style-type: none"> - не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов

				учителя.
		<u>Письменная самостоятельная и контрольная работа</u>	«5»	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена верно и полностью; - в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; - решение не содержит неверных математических утверждений (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
			«4»	<ul style="list-style-type: none"> - работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки); - выполнено без недочетов не менее $\frac{3}{4}$ заданий.
			«3»	<ul style="list-style-type: none"> - допущены более одной ошибки или более трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме; без недочетов выполнено не менее половины работы.
			«2»	<ul style="list-style-type: none"> - допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере; - правильно выполнено менее половины работы.
	3.Геометрия	Письменная работа на решение задач.	«5»	-задача решена правильно: ход решения задачи верен, все действия и преобразования выполнены верно и рационально, в задаче, решаемой с вопросами или пояснениями к действиям даны точные и правильные формулировки; в задаче, решаемой с помощью уравнения, даны необходимые пояснения, записи правильные, расположены последовательно, дан верный и исчерпывающий ответ на вопросы задачи, сделана проверка решения (в тех случаях, когда это требуется).
	7-9 классы		«4»	- при правильном ходе решения задачи допущена одна негрубая ошибка или 2-3 недочета.
			«3»	<ul style="list-style-type: none"> - ход решения верен, но допущены: <ul style="list-style-type: none"> а) 1 грубая ошибка и не более 1 негрубой б) 1 грубая ошибка и не более 2 недочетов в) 3-4 негрубые ошибки при отсутствии недочетов г) допущены не более 2 негрубых ошибок и 3 недочетов

				д) более 3 недочетов при отсутствии ошибок
			«2»	-число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предмету «Технология. Обслуживающий труд»

Основным критерием эффективности усвоения учащимися теоретического материала и умения применить его на практике считают коэффициент усвоения учебного материала — K_y . Он определяется как отношение правильных ответов учащихся в контрольных работах к общему количеству вопросов (по В. П. Беспалько):

$$K_y = N / K$$

где N — количество правильных ответов учащихся на вопросы контрольной работы, теста;

K — общее число вопросов в контрольной работе или тесте.

Если $K_y > 0,7$, то учебный материал программы обучения считается усвоенным.

Текущие и итоговые знания и умения учащихся оцениваются по пятибалльной системе.

Оценка «3» ставится за 70% правильно выполненных заданий ($K_y > 0,7$),

«4» — за 80—90% правильно выполненных заданий ($0,8 = K_y < 0,9$),

«5» — за правильное выполнение всех заданий ($K_y > 0,9$).

Оценка швейного изделия производится по следующим параметрам:

1. Качество и аккуратность выполнения изделия.
2. Соблюдение нормы времени.
3. Соблюдение технологии.
4. Организация рабочего места.
5. Соблюдение правил техники безопасности.

Оценка «5» ставится тогда, когда все вышеназванные требования соблюдаются,

«4» — когда 1 или 2 критерия не выполнены,

«3» — выставляется, если нарушены 3 критерия,

«2» — когда работа совсем не отвечает предъявленным к ней требованиям или брак, допущенный в работе, исправить невозможно,

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	Технология	Устный ответ	«5» высокий	ответ полный и правильный, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный
			«4» повышенный	ответ полный и правильный материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 1-2 несущественные ошибки, исправленные самостоятельно.
			«3» базовый	ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или при ответе обнаружено неточное понимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены ошибки, которые учащийся может исправить при наводящих вопросах учителя.
			«2» пониженный	ответ несвязный, неполный, ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценки предметных результатов освоения ООП ООО обучающимися по предметам учебного плана

№	Предмет	Форма контроля	Отметка	Критерии оценки
1.	География краеведение	Устный ответ	«5» высокий	учащийся продемонстрировал системные знания по поставленному вопросу, раскрыл его логично, показав понимание взаимосвязей характеризуемых географических объектов и явлений, не допустив ошибок и неточностей; использовал необходимую географическую терминологию, подкреплял теоретические положения конкретными примерами.
			«4» повышенный	что учащийся имеет основные знания по данному вопросу, представления о причинно-следственных связях, влияющих на географические процессы и явления, но в котором отсутствуют некоторые элементы содержания, или присутствуют неточности, или ответ нелогичен, или неверно используется географическая терминология.
			«3» базовый	учащийся показывает знание элементов содержания, но не всегда может подкрепить их конкретными примерами, имеет общие представления о географических процессах или явлениях, может раскрыть их сущность.
			«2»	учащийся показывает знание элементов содержания, но не может подкрепить

			пониженный	их конкретными примерами и раскрыть их сущность
		Ответ на проблемный вопрос		учащийся продемонстрировал понимание поставленной проблемы и сумел раскрыть ее суть, показал свободное владение материалом, использовал необходимую географическую терминологию, проявил самостоятельность в анализе проблемы и отборе географического материала, подтверждающего собственную точку зрения.
				учащийся продемонстрировал понимание сути проблемы и показал понимание того, какие географические знания следует применить при ответе, связал их с поставленной проблемой на бытовом уровне.
				учащийся в основном понял суть проблемы, но показал знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению, доказал свою точку зрения, используя помощь учителя
				учащийся в основном понял суть проблемы, но не показал знание фактического материала, имеющего отношение к ее решению, не смог доказать свою точку зрения.
		Практическая , самостоятельная работа	«5»	работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, самостоятельно подобраны необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний. Учащийся показал необходимые для проведения работы теоретические знания, умения и навыки.
			«4»	выполняется в полном объеме и самостоятельно. Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Учащиеся используют указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения в учебнике. Работа показывает знание учащихся основного теоретического материала и овладения умениями, необходимыми для её выполнения.
			«3»	выполняется и оформляется учащимися самостоятельно или при помощи учителя. Учащиеся показывают знание теоретического материала, владение информационными источниками, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа.
			«2»	учащийся не соблюдает последовательность выполнения работы, с трудом находит нужные материалы, оформляет работу не в соответствии с правилами или требованиями.

Рефераты, тестовая проверка знаний

Рефераты используются при повторении и обобщении учебного материала. Тестовая проверка знаний возможна на различных этапах изучения учебного материала.

Перечень ошибок

Ошибка считается грубой, если обучающийся:

- 1) не знает определений основных понятий, терминов, общепринятых символов обозначения географических процессов, их формул;
- 2) не умеет выделить в ответе главное;
- 3) не умеет читать и строить столбчатые диаграммы, графики;

К негрубым ошибкам относятся:

- 1) неточности формулировок, определений, понятий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- 2) ошибки в условных обозначениях на графиках, схемах, диаграммах;

Недочетами считаются:

- 1) отдельные погрешности в формулировке ответа;
- 3) небрежное выполнение записей, схем, диаграмм;
- 4) орфографические и пунктуационные ошибки.