

# **Положение**

## **о проведении научно-практической конференции обучающихся в начальной школе**

### **«Первые шаги в науку»**

#### **1. Общие положения.**

**1.1.** Настоящее определяет цели и задачи научно–практической конференции школьников «Первые шаги в науку» (далее НПК), порядок организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

**1.2.** НПК школьников ориентирована на развитие у детей познавательных способностей, умений и навыков исследовательской деятельности, формирование проектно–ориентированного интеллекта.

**1.3.** НПК школьников является одним из направлений работы с одаренными детьми. НПК младших школьников представляет собой обмен мнениями, идеями.

**1.4.** НПК проводится для учащихся 3 – 4 классов.

#### **2. Цели и задачи конференции**

**2.1.** Цель НПК – выявление и поддержка одаренных и способных детей, стимулирование их к творчеству и экспериментальной работе.

**2.2.** Задачи НПК:

- развивать интересы, склонности учащихся к научно-исследовательской деятельности, умения и навыки проведения исследования;
- формировать ключевые компетентности: компетентности разрешения проблем, информационной и коммуникативной компетентностей;
- совершенствовать умения выделять главное, проводить рефлексию;
- развивать умения публично выступать;
- содействовать общественному признанию результатов ученической исследовательской деятельности;
- способствовать социальной адаптации школьников.

#### **3. Организация НПК.**

##### **3.1. Участники НПК.**

• Участниками НПК могут стать обучающиеся 3 – 4-х классов. К участию допускаются как индивидуальные участники, так и творческие группы.

• В качестве слушателей на НПК могут присутствовать научные руководители и родители учащихся, участвующих в конференции; администрация и учителя школы, обучающиеся.

• Мероприятие является открытым. Все присутствующие, заслушав автора, могут задавать вопросы и высказывать собственные суждения. За временем обсуждения следит председатель жюри.

##### **3.2. Порядок представления и защиты работы.**

• На конференцию принимаются работы следующих видов: проблемно-реферативные, проблемно–поисковые, проблемно–исследовательские.

*Проблемно-реферативные*, написанные на основе нескольких источников с целью сопоставления имеющихся в них данных и формулировки собственного взгляда на проблему.

*Проблемно-поисковые*, нацеленные на поиск, разработку и защиту проекта. Отличительными особенностями являются способы деятельности, а не накопление фактических знаний; отсутствие типизированной методики исследования, которая определяется спецификой наблюдаемого объекта.

*Проблемно-исследовательские*, в основе которых лежит наблюдение, фиксация, анализ, синтез, систематизация количественных и качественных показателей изучаемых процессов и явлений, нацелены на интерпретацию самостоятельно полученного результата, связанного с изменением условий эксперимента.

- Работа может участвовать только один раз и отражать содержание одной предметной области.
- Для участия необходимо иметь текст исследовательской работы (проекта) в печатном виде и презентацию в электронном варианте.
- Работы учащихся не рецензируются.
- Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту работы (продолжительностью до 10 минут) и дискуссию (продолжительностью до 3 минут).
- Защита проектов производится учащимися самостоятельно, без участия руководителя работы в форме демонстрации материалов работы, краткого рассказа о содержании работы, ответов на вопросы членов жюри.
- После окончания защиты члены жюри вправе задать вопросы по теме представленной работы.
- Эксперты оценивают каждого участника по следующим критериям:
  - а) ценность работы
  - б) качество изложения материала
  - в) иллюстративное оформление работы
  - г) умение поддержать дискуссию

#### **4. Руководство конференции**

Общее руководство конференцией осуществляет оргкомитет, который проводит работу по подготовке и проведению конференции, формирует экспертные комиссии, утверждает программу, список участников, решает вопросы по организации конференции, готовит грамоты для участников и победителей.

#### **5. Порядок подведения итогов работы НПК.**

5.1. По окончании работы предметных секций проводится заседание членов жюри, на котором на основании оценочных листов (Приложение 2), составляется протокол, фиксирующий результаты работы НПК – распределение участников по призовым местам (1, 2, 3). Все решения предметных жюри подписываются председателем и членами предметного жюри.

5.2. Замечания, вопросы, претензии по работе НПК принимаются председателем жюри в день работы предметных секций.

5.3. На основании протокола предметного жюри подводит итоги, награждает победителей.

## **6. Награждение победителей и участников.**

6.1. Победители и призеры НПК награждаются дипломами (1–й, 2–й и 3–й степени) или грамотами.

6.2. Каждый участник НПК получает свидетельство участника.

## **7. Права и обязанности участников НПК.**

Каждый участник НПК:

- имеет право выступить с сообщением, отражающим собственную точку зрения, которая может и не совпадать с общепринятой;
- выступить оппонентом по проблемам, рассматриваемым на НПК;
- в корректной форме задавать вопросы по заинтересовавшей их проблеме;
- каждый выступающий несет ответственность за содержание и качество своего сообщения.

## Требования к оформлению работы

### Структура работы:

1. Титульный лист
2. Оглавление
3. Введение (должно включать в себя формулировку проблемы, отражать актуальность темы, гипотезу, определение цели и задач, поставленных перед исполнителем работы, характеристику личного вклада работы в решение избранной проблемы)
4. Основная часть (должна содержать информацию, собранную и обработанную исследователем)
5. Заключение (в заключении формулируются выводы и результаты, полученные автором, направления дальнейших исследований, практическое использование результатов исследования)
6. Список использованных источников и литературы
7. Приложения

### Формат материалов:

- Формат страницы: А 4, все поля не менее 1,5 см
- Шрифты: «Times New Roman». Кегль 14-ый. Междустрочный интервал- 1,5.
- Нумерация страниц производится по центру (с введения)
- Объем работы должен быть не более 10 страниц (без приложения)

### Устное выступление:

Устное выступление в нескольких фразах раскрывает суть работы.

Текст описания работы составляется в свободной форме, может иллюстрироваться любыми средствами.

Обычно в этих описаниях отражается:

- Мотив выбора темы исследования и значимость исследования для окружающих;
- Цель работы и то, какие задачи решал автор;
- Гипотезы, которые проверялись;
- Как проводилось исследование (какими методами автор пользовался, какие средства были задействованы в его работе);
- Что получилось в результате.

**Требования к оценке устных сообщений на конференции и работе обучающегося:**

- ценность работы
- качество изложения материала
- иллюстративное оформление работы
- умение поддержать дискуссию

**Ценность работы (10 баллов)**

Настоящий раздел содержит 10 признаков, на основании которых выводится общий балл (максимальный – 10) за научную ценность работы.

Отсутствие любого из перечисленных признаков снижает указанный общий балл на 1.

1. Работа носит нереперативный характер (1)
2. Тема исследования достаточно актуальна, выходит за рамки школьной программы (1).
3. В работе присутствуют методы исследования, описание эксперимента (2).
4. Текст работы построен по строгой логической схеме: введение, цель работы, методика и материалы, собственные данные, анализ собственных данных, выводы, заключение, приложение (5).
5. Степень соответствия иллюстрированного материала (графиков, таблиц, рисунков и пр.) излагаемым данным (1).

**Качество изложения материала (максимально - 5 баллов)**

1. Сообщение изложено в устной форме, автор свободно оперирует терминами, обладает ораторскими способностями и грамотной речью, доклад сопровождался синхронной демонстрацией имеющегося иллюстративного материала – 5 баллов.
2. Сообщение изложено в устной форме, однако автору недостает свободы в обращении с терминами, ораторских способностей, умения демонстрировать иллюстрации – 4 балла.
3. Сообщение изложено в устной форме, однако автор часто обращается к рукописи работы, иллюстративный материал продемонстрирован неубедительно – 3 балла.
4. Сообщение в основном прочитано по рукописи доклада, автор отрывался от текста только в момент демонстрации таблиц, слайдов и др. – 2 балла.
5. Сообщение полностью прочитано по тексту доклада, иллюстративный материал демонстрируется в конце и сопровождается неубедительными разъяснениями – 1 балл.
6. Сообщение полностью прочитано по тексту, иллюстративный материал не сопровождается пояснениями – 0 баллов.

### **Иллюстративное оформление работы (максимально – 5 баллов)**

1. Работа богато иллюстрирована художественно выполненными таблицами, слайдами, демонстрируемыми в логической связи с излагаемым материалом – 5 баллов.
2. Работа проиллюстрирована таблицами, слайдами, выполненными наспех, демонстрация их логически не связана с излагаемым сообщением – 4 балла.
3. Иллюстративного материала слишком много, качество выполнения его невысокое, демонстрация не убедительна. Часть иллюстративного материала не поясняется и не используется – 3 балла.
4. Иллюстративного материала слишком мало, он и выглядит и демонстрируется неубедительно – 2 балла.
5. Иллюстративного материала слишком мало. В ходе изложения материала он не используется – 1 балл.
6. Сообщение не сопровождается демонстрацией – 0 баллов.

### **Умение поддерживать дискуссию (максимально – 5 баллов)**

1. Докладчик активно участвует в дискуссии, убедительно отвечает на поставленные вопросы, показывает глубокое знание литературы по разрабатываемой теме – 5 баллов.
2. Докладчик активно участвует в дискуссии, однако затрудняется в ответах на некоторые вопросы в связи с недостаточным знанием литературы по данной проблеме – 4 балла.
3. Докладчик неубедительно отвечает на вопросы, слабо знаком с литературой по данной проблеме, сбивается при ответах – 3 балла.
4. Докладчик не может ответить на ряд вопросов, не знаком с литературой по данной проблеме – 2 балла.
5. Докладчик не может ответить на большинство вопросов, отдельные ответы не правильные или неубедительные, пытается подыскать ответ в тексте доклада, не знаком с литературой по данной проблеме – 1 балл.
6. Докладчик не может ответить ни на один вопрос по изложенному материалу – 0 баллов.

### **Дополнительные баллы за оригинальность решения проблемы, за использование современных технологий, научный подход, качество презентации (1 – 3 баллов).**